

03 JAN 2018

ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ ЈП БЕОГРАД-ОГРАНАК ХЕ ЂЕРДАП

Трг краља Петра бр. 1

Кладово

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 124/12 и 14/15), Комисија за јавну набавку број ЈН/2000/0126-1/2017, за набавку добара: хемикалије и средства за чишћење – средства за дезинфекцију и деконтаминацију, на захтев заинтересованог лица, даје

**ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ ЗА ЈН/2000/0126-1/2017**

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику од наручиоца тражило додатне информације односно појашњења а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева даје следеће информације, односно појашњења:

ПИТАЊЕ:

„Kao zainteresovano lice za učešće u javnoj nabavci, nakon prve i druge izmene konkursne dokumentacije „Hemikalije i sredstva za čišćenje – Sredstva za dezinfekciju i dekontaminaciju“ (JN 2000/0126-1/2017) upozoravamo vas da niste dali odgovor na ranije postavljeno pitanje za poziciju broj 4:

Da li nabavljate proizvod namenjen upotrebi na morskim ili na slatkovodnim površinama?

U izmenjenoj konkursnoj dokumentaciji od 29.12.2017. godine naveli ste: „Sredstvo za razlaganje uljnog filma sa površina vodotokova“, a u opisu ste naveli: „Disperzant za razlaganje uljnih mrlja sa vodenih površina“. Zahtevamo da u konkursnoj dokumentaciji jasno i nedvosmisleno navedete da li je predmet nabavke disperzant namenjen upotrebi na slatkovodnim „vodenim površinama (rekama i jezerima) u Republici Srbije“ odnosno „slatkovodnim vodotokovima u Republici Srbije“. Pod „vodotokom“ se podrazumeva samo voda koja teče, zar ne? Hidroakumulacije se smatraju više jezerima nego rekama, pa izgleda kao da su ove površine izostavljene iz tehničke specifikacije. Dodatni razlog za naš zahtev je: jer i morska voda ima svoje vodotokove kao što je npr Gofska struja, pa iz tog razloga tražimo da se jasno ogradite od nabavke disperzanta namenjenog i odobrenog od nadležnih državnih institucija samo za upotrebu na morskoj vodenoj površini.

Takone, Zakon o vodama ne poznaje postojanje i upotrebu morske vode na teritoriji Republike Srbije.

Zakonom o vodama ("Sl. glasnik RS", br. 30/2010, 93/2012 i 101/2016) ste u obavezi, kao korisnik vodenih površina u Republici Srbiji, da vodite računa da održavate dobar hemijski status površinskih voda kao i dobar ekološki status voda. U članu 40. posebno je potenciran sliv reke Dunav, a mi vas podsećamo na stav 2, u trećem segmentu „Mere koje se odnose na zaštitu voda“ pod rednim brojem „5) za sprečavanje unosa svih hazardnih supstanci u podzemne vode, mere neophodne za ograničenje unosa ostalih zagađujućih supstanci u podzemne vode tako da unosi ne uzrokuju pogoršanje kvaliteta ili značajne i stalne uzlazne trendove koncentracija zagađujućih materija u podzemnim vodama, osim kada je drugačije uređeno posebnim propisom“ i koji je dodatno razjašnjen u članovima 92. i 94., kao i u članu 110.. Posebno vas podsećamo na član 25. navedenog zakona u kome se propisuju na kojim načelima se zasniva upravljanje vodama i koji u tački broj 8. propisuje:

„8) načelu uvažavanja najboljih dostupnih tehnika - pri upravljanju vodama moraju se primenjivati najbolje poznate i dostupne tehnike, koje predstavljaju najnaprednija dostignuća u odredjenim oblastima.“

Kao što ste sami naveli, cilj vaše nabavke je da nabavite sredstvo namenjeno i usaglašeno sa vašim potrebama, pa iz tog razloga ne vidimo nijedan pravni ili tehnički razlog zašto ste i zašto bi izostavili dodatne zahteve po pitanju kvaliteta. Pored zahteva iz tehničke specifikacije o katalozima i proizvođačke deklaracije zahtevamo da se proširi zahtev za traženom dokumentacijom kroz dostavljanje izveštaja akreditovanih laboratorija (čiju akreditaciju priznaje Akreditaciono telo Srbije, direktno ili indirektno kroz međunarodne sporazume) o ispitivanju dejstva navedenog sredstva na slatkovodnu floru i faunu, na dejstvo bakterija iz slatkovodnih tokova, kao i odobrenje bilo koje države (zvanične institucije koja izdaje takva odobrenja ili preporuke) da je usvojilo navedeno sredstvo za upotrebu (kao disperzanta) na slatkovodnim površinama. Najbolje poznate i dostupne tehnike i najnaprednija dostignuća u oblasti primene disperzanata na slatkovodnim površinama su samo one tehnike koje su odobrene od strane državnih institucija i koje se na osnovu ovih odobrenja koriste. Sredstva koja su ispitana poznata su laboratorijama, sa tim izveštajima su upoznati korisnici, a odgovarajuće državne institucije verifikuju korisnicima da je to sredstvo i tehnika njegove primene odgovarajuća za primenu i za tu namenu. Sve tehnike koje nisu priznate od strane državnih institucija se ne mogu smatrati niti poznatim niti dostignućima niti su bezbedna za primenu u uslovima za koje nisu ispitana. Podsećamo vas da je Republika Srbija je član organizacije „DANUBEPARKS“ – mreže zaštićenih oblasti reke Dunav, kao i mnogih drugih organizacija koje se bave ekološkim aspektima reke Dunav, pa postoji dodatni zakonski pritisak po pitanju bezbednosti i sigurnosti vodotokova Dunavskog basena, a posebno po pitanju unošenja bilo koje hemikalije u vodu koja se koristi za piće. Takone, saranujemo sa organizacijama **European Environment Information and Observation Network (Eionet)** i sa **European Environment Agency (EEA)**. U skladu sa preporukama EIONET primena disperzanata i na morskim i na slatkovodnim površinama mora biti sertifikovana za te namene. Kao potporu naših tvrdnji navodimo sajt francuske CEDRE (koja se bavi i primenom disperzanata na slatkovodnim površinama i koja je povezana sa EIONET-om) gde je dato uputstvo za primenu disperzanata i gde se u tački „**A.5 - Regulations: dispersant certification**“ navodi zakonska regulativa: sertifikacija disperzanata (<http://www.cedre.fr/en/Resources/Publications/Operational-Guides/Dispersant>). Na EIONET-ovom sajtu imate spisak svih državnih institucija iz Evrope koje se bave ovom problematikom pa možete da preispitate i druge izvore informacija, uključujući i Agenciju za zaštitu životne sredine Republike Srbije.

Takone smatramo da parametri o tački smrzavanja -15oC i viskozitetu (za poziciju broj 4.) ograničavaju konkurenciju i neprimereni su u odnosu na namenu disperzanta, pa zahtevamo da se ovi zahtevi iz tehničke specifikacije uklone, a da tehnički listovi, deklaracije, ispitivanja akreditovanih laboratorija i odobrenje nadležnih državnih institucija budu presudni za donošenje odluke o kvalitetu ponunenog dobra, kao i da li je odgovarajući za primenu na vodotokovima.

Uslov za tačku smrzavanja nije vezan za upotrebu već za skladištenje. Viskozitet sredstva nije vezan za upotrebu jer se viskozitet sredstva menja sa razreivanjem sa vodom u odnosu 1:10 što znači da se u uslovima vodenog rastvora minimalan viskozitet ne može ostvariti. Pored toga, viskozitet je samo jedan tehnički podatak koji može ali i ne mora biti naveden u tehničkom i bezbednosnom listu, a razlog za odbijanje ponunenog dobra kao neodgovarajućeg zbog nedostatka ovog podatka - ne može biti opravdan.“

ОДГОВОР:

Везано за захтев за додатно појашњење потенцијалног понуђача у складу са чланом 63. Став 1. Закона о јавним набавкама, у наставку дајемо следећа појашњења у складу са захтеваним.

Најпре, измена конкурсне документације којом је извршена измена у опису ставке редни број 4. извршена је још 15.12.2017., док изменом од 29.12. ништа у формулацији ове ставке није мењано.

Одговор 1. Имајући у виду да је наручилац ЈП ЕПС Београд – Огранак ХЕ Ђердап, сматрамо да је описом добра на позицији редни број 4 на начин како је то обухваћено техничком спецификацијом из конкурсне документације и наведеном Првом изменом конкурсне документације од 15.12.2017. године, јасно је дефинисано да се тражи добро које је намењено првенствено за разлагање уљаног филма са површине водотока, при чему се под водотоком свакако подразумева слатка текућа вода. Поред тога, у даљем опису карактеристика добра наводи се како је потребно понудити дисерзант за разлагање уљаних мрља на воденим површинама. Сматрамо да је датим описом, а имајући у виду делатност и локацију наручиоца, као и на послетку саму садржину измене описа производа од 15.12.2017. године више него јасно и недвосмислено дефинисано да се ради о слатким водама које поред водотока (дакле текуће слатке воде) као примарног подручја примене свакако укључује и стајаће воде (слатководне стајаће воде, дакле језера и хидроакумулације).

Што се другог дела питања тиче, дела којим се тражи да се за понуђено добро поред захтева из техничке спецификације прошири захтев за траженом документацијом кроз достављање додатних извештаја, сматрамо да је конкурсном документацијом већ обухваћена сва неопходна документација на основу које је могуће извршити објективну стручну оцену и упоређивање понуда, како у погледу квалитета понуђеног добра, његових карактеристика и података релевантних за његову примену, тако и у погледу усаглашености понуђеног производа са захтевима из техничке спецификације. На основу изнетог, наручилац неће проширивати захтев у погледу пратеће документације коју је потребно доставити за понуђено добро на овој позицији. У прилог овој тези је и чињеница да је и измена конкурсне документације од 15.12. учињена управо из разлога да се омогући што већа конкуретност тако да што већи број понуђача може поднети понуду, тако да смо мишљења да би сваки додатни доказ у виду додатне документације водио у потенцијано ограничење конкуренције, што ни у ком случају није жеља наручиоца. При томе, уколико понуђач сматра да би прилагање одређене документације било сврсисходно у циљу што бољег презентовања перформанси понуђеног добра, комисија ће свакако вредновати достављену документацију, сертификате и резултате испитивања.

Што се еколошког аспекта тиче, и сам понуђач наводи документацију која представљају препоруке за употребу одређених асоцијација и удружења, тако да би њихово усвајање као обавезну документацију коју треба да поседује понуђено добро свакако водило ограничењу конкуренције без Законског утемељења.


Што се карактеристика производа у погледу тачке мржњења и вискозитета тиче, исти су у потпуности дефинисани у складу са чланом 70. Став 1 и 2 Закона о јавним набавкама. Тачка мржњења, како и сам понуђач наводи јесте карактеристика која не утиче директно на употребу производа, већ на његово лагеровање, али такође је од велике важности и за могућност експлоатације у реалним условима. Имајући у виду

реалне услове експлоатације, наручилац је овај захтев прилагодио својим потребама, а све у складу са побројаним Законским одредбама. Што се тиче вискозитета, овај параметар је од значаја јер указује на већу могућност сакупљања и тежег преливања уља, као и на спорије протицање течности. Дакле, већа вискозност понуђеног добра упућује на квалитет његових перформанси при употреби за декларисану намену.

На основу наведеног, наручилац је опис добра на позицији редни број 4. у целосту дао у складу са чланом 70. Став 1 и 2 Закона о јавним набавкама, имајући у виду неопходни минимум квалитета који понуђено добро мора да поседује како би одговарало потребама наручиоца, а да при томе, описом производа из техничке спецификације ни на који начин није извршено ограничавање конкуренције.

Овај акт се објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца.

КОМИСИЈА ЗА ЈН/2000/0126-1/2017


Тома Ташић, дипл. правник